Российские хроники

Обыкновенный капитализм

Антониу Гутерриш, генеральный секретарь ООН, организации, в преамбуле Устава которой указано на стремление *«избавить грядущие поколения от бедствий войны»*, 23 октября в Казани пожал руку Владимиру Путину, президенту России, развязавшей 24 февраля 2022 года самую кровопролитную на территории Европы войну после второго мирового империалистического конфликта. Абсолютное большинство буржуазных политических экспертов и говорящих из телевизора голов не без оснований увидели в этом успех дипломатии Кремля. Лишь украинское руководство и некоторые представители российского либерализма выступили с обличением этого факта.

Каждая из противоборствующих сторон хотела бы скорейшего окончания войны, но *на своих условиях*. Поскольку эти условия на данный момент не достигнуты, а силы сторон не исчерпаны, война продолжается. Вместе с тем продолжается капиталистическое развитие, растут заказы и прибыли ВПК и связанных с ним отраслей экономики, не прекращается торговля между воюющими государствами. Гибель же и страдание детей, женщин, стариков, а также загнанных деньгами или угрозами в окопы пролетариев скрываются *туманом войны* и засекречиванием статистики. Ничего нового, *обыкновенный капитализм*.

Единство и раскол капитала

Международное объединение капиталистов – так в программе РКП(б), принятой в марте 1919 года, была названа Лига наций, организация – символ Версальско-Вашингтонского мирового порядка, возникшего на руинах первого мирового империалистического конфликта. Этот *картель капиталистов* просуществовал до 1946 года. Он пытался, но не сумел урегулировать ни одной из локальных войн того времени и тем более был не способен предотвратить вторую мировую империалистическую войну. Причина проста, как говорил Ленин, *«вместо пресловутой Лиги наций»* была создана *«лига бешеных собак, которые друг у друга рвут кости»*[1].

ООН – наследница Лиги наций возникла на руинах второй империалистической войны и уже поэтому унаследовала врождённые пороки своей предшественницы. И её создавали капиталисты держав победительниц империалистической войны. Капиталисты, которые едины лишь в эксплуатации пролетариата, изъятии прибавочной стоимости, но безнадёжно расколоты, когда дело доходит до присвоения, раздела этой самой прибавочной стоимости. Войны современной эпохи являются нагляднейшим проявлением раскола капитала, высшим проявлением его борьбы за мировой рынок и сферы влияния. Любые разговоры об единстве капитализма перед лицом порождаемых им самим кризисов и войн, если воспользоваться характеристикой Ленина, это – *«сплошная фикция, сплошной обман»*[2].

В конечном счёте визит Гуттериша в Казань представлял собой признание кризиса мирового порядка, сложившегося по итогам второй мировой империалистической войны. Война на Украине, как и война в Газе, является проявлением этого кризиса. В диалектике единства и раскола империализма раскол приобретает всё большее значение.

Бакинское дежавю

17 октября в немецкой газете *Die Zeit* был опубликован материал о том, что 20 октября в столице Азербайджана Баку на неофициальном уровне должна пройти российско-германская встреча. Более того, еженедельник сообщал о том, что это уже не первая встреча, первая состоялась в апреле этого года. Цель, читаем в издании, состоит в обсуждении послевоенных отношений. Участниками с российской стороны называются Виктор Зубков, Валерий Фадеев и Михаил Швыдкой.

Зубков давно входит в “обойму Путина” — ещё в 1991–1993 годах он был его заместителем в Комитете по внешним связям мэрии города Санкт-Петербурга. В 2001 году возглавил только что созданный координационный комитет российско-германского форума “Петербургский диалог”, одного из символов *европейского курса* внешней политики Кремля. Фадеев сегодня занимает пост председателя Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Его биография тесно связана с такой значимой фигурой современной российской истории, как Олег Дерипаска. В 1998–2017 годах Фадеев являлся генеральным

редактором журнала “Эксперт” (сейчас это кресло занимает его жена Татьяна Гурова) – рупора российской “промышленной партии”. На первом этапе финансовую поддержку изданию оказывал владелец “Норильского никеля” Владимир Потанин, а в 2006 году блокирующий пакет акций приобрёл Олег Дерипаска, председатель совета директоров РУСАЛ. Фадеев, кроме прочего, входит в попечительский совет созданного Дерипаской благотворительного фонда “Вольное дело”. Швыдкой – спецпредставитель президента РФ по международному культурному сотрудничеству. Его подъём по карьерной лестнице связан с фигурой первого российского президента Бориса Ельцина. В ноябре 1990 года он инициировал публикацию пьесы, посвящённой борьбе последнего против *ретроградов* из Политбюро КПСС. В 2012 году Швыдкой, как и большинство в Кремле, утверждал, что придерживается либеральных взглядов, в 2020-м поддержал поправки в Конституцию, а в 2022-м назвал вторжение на Украину важным историческим моментом развития России.

В немецких дебатах есть и другие признаки того, что *российская партия* в Берлине рассуждает о возобновлении отношений с Москвой, по крайней мере, в среднесрочной перспективе. Глубокие экономические связи Москвы и Берлина, а также исторический опыт заставляют предположить, что даже в условиях войны на Украине существуют силы, заинтересованные в восстановлении *энергетического Рапалло*, квазиальянса Москвы и Берлина, основанного на обмене российских углеводородов на немецкие капиталы и оборудование. Не противоречит этому и выбор российских переговорщиков – это послушные орудия Кремля, *путинские лоялисты*, но при этом умеренные сторонники *европейского курса*. В условиях *кризиса мирового порядка* Кремль пытается использовать в собственных интересах любые, даже малейшие противоречия между своими конкурентами на международном уровне; *идеологические оттенки* собственного правящего класса, его сильные, а зачастую и слабые стороны выступают орудиями, используемыми *ad hoc* (“для данного случая”).

Миф национального единства

Правящий класс в условиях войны культивирует миф “национального единства”, но реалии неравномерного капиталистического развития, потребности военной экономики и санкционное давление всё более обостряют противоречия между фракциями российского капитала.

25 октября Центральный Банк России повысил ключевую ставку до рекордного в современной истории уровня – 21 %. ЦБ обосновывает этот шаг необходимостью борьбы с инфляцией, которая даже по официальным данным на конец октября составила 8,5 %.

Ожесточённая борьба крупнейших фракций российского капитала развернулась ещё на этапе, предшествовавшем решению ЦБ. Владелец “Северстали” Алексей Мордашов заявил, что инфляция в конечном итоге представляет собой более управляемую проблему, чем чрезмерно высокие процентные ставки. Сергей Чемезов, глава государственного промышленного конгломерата “Ростех”, который является крупнейшей группой ВПК, сказал, что высокая ключевая ставка тормозит промышленный рост. В подобном духе высказались и многие другие представители промышленного капитала.

В этих условиях Путин провёл 28 октября видеосовещание, в котором приняли участие председатель правительства Михаил Мишустин, руководитель администрации президента Антон Вайно, целый ряд министров экономического блока, а также председатель ЦБ Эльвира Набиуллина. В открытой, вступительной части совещания Путин заявил: «[…] *с начала года по 1 октября задолженность по кредитам юрлиц увеличилась более чем на 14 процентов* […] *или в стоимостном, денежном, выражении – на 10,6 триллиона рублей».* После этого слово было передано Набиуллиной.

Нам неизвестно, что происходило за закрытыми дверями, но 31 октября на совещании в Государственной Думе глава ЦБ заявила, что для эффективного бизнеса период высоких процентов по кредитам – это возможность увеличить свою долю на рынке за счёт более закредитованных конкурентов. 1 ноября на встрече клуба молодых экономистов её мысль развила директор департамента финансовой стабильности ЦБ Елизавета Данилова, заявившая, что в условиях серьёзных ограничений на рынке труда банкротства могут стать *«благом для экономики»*, так как приведут к перераспределению *«в сторону более эффективных компаний»* (“Ведомости”, 2.11.2024).

Таким образом, успокоительной пилюлей для российских промышленных капиталистов должно стать увеличение доли рынка за счёт более слабых конкурентов.

Четыре России

В 2012 году на фоне *электоральных восстаний* Наталья Зубаревич, профессор кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ, указала на то, что взгляд на Россию как на *единое целое* мешает пониманию *реального положения вещей*. В противовес этому она предложила аналитическую схему "четырёх Россий" ("Отечественные записки" № 1, 2012). *«"Первая Россия" – страна больших городов»* с населением свыше 250 тысяч человек. В них *«самый разнообразный рынок труда и больше всего высокооплачиваемых рабочих мест»*, они стягивают основную массу как внутренних, так и внешних мигрантов. Можно предположить, что именно эти города, которые привлекали самую мобильную, самую открытую переменам часть российского пролетариата, дали наибольшую массу молодёжи, покинувшей Россию после начала войны на Украине. *«"Вторая Россия" – страна промышленных городов»* с населением от 20 до 250 тысяч человек. Среди них значительное количество монопрофильных городов, их положение зависит как от роли в разделении труда, так и от географического расположения. *«"Третья Россия" – огромная по территории периферия»*, состоящая из жителей села, небольших посёлков городского типа и малых городов. Там высока доля теневой экономики, бюджетников и пенсионеров. *"Четвёртая Россия"* – это слаборазвитые республики Северного Кавказа и юга Сибири (Тыва, Бурятия и Алтай). Там большая доля сельского населения и самые высокие темпы демографического роста, сохраняется натуральное хозяйство и наиболее сильны этнические и религиозные противоречия.

Эта схема, предложенная оппозиционно настроенным фракциям капитала для понимания различного уровня протестной активности, и сегодня сохраняет свою аналитическую ценность, хотя и требует обновления исходя из современных реалий. Пролетариат не раз использовал в своих целях лучшие научные наработки буржуазии.

Война на Украине стала чертой, которая разделила Россию во *времени* и в *пространстве*. Она никогда уже не будет той, что была до февраля 2022 года. Изменился вес российских регионов и секторов промышленности. Произошли серьёзные демографические изменения. Всё это требует тщательного марксистского анализа, без которого невозможно укоренение *партии-стратегии*. Мы живём в тёмные времена для нашего класса, который находится в плену буржуазных идеологий, но история неудержимо идёт вперёд, *кризис мирового империалистического порядка* увеличивает противоречия и раскол капитализма, открывая бреши для вмешательства революционного меньшинства и ставя человечество перед альтернативой: *коммунизм* или *варварство*.

Ноябрь 2024 г.

---

[1] - Ленин В. И. ПСС. Изд. 5-е. Т. 40. С. 294.

[2] - Там же. С. 241.